KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	0532-2GEO-F1-ŚWwś	
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	***Środowisko wodne województwa świętokrzyskiego***
	angielskim	*Water environment of the Świętokrzyskie voivodship*

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	**Geografia**
1.2. Forma studiów	Stacjonarne/niestacjonarne
1.3. Poziom studiów	**Drugiego stopnia magisterskie**
1.4. Profil studiów*	ogólnoakademicki
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	prof. dr hab. Tadeusz Ciupa
1.6. Kontakt	tadeusz.ciupa@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Język wykładowy	**polski**
2.2. Wymagania wstępne*	brak

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć		laboratorium,
3.2. Miejsce realizacji zajęć		Zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK
3.3. Forma zaliczenia zajęć		zaliczenie z oceną
3.4. Metody dydaktyczne		Praca z mapą i tekstami źródłowymi; metoda studiów przykładowych; projekt, dyskusja, prezentacja.
3.5. Wykaz literatury	**Podstawowa**	1. *Mapa Hydrograficzna w skali 1: 50 000. GUGiK Warszawa.* 2. *Jokiel P., Marszelewski W., Pociask-Karteczka J. (red.), 2017, Hydrologia Polski. PWN Warszawa.* 3. *Suligowski R., Kupczyk E., Kasprzyk A., Koślacz R., 2009, Woda w środowisku przyrodniczym i jej zagospodarowanie w województwie świętokrzyskim. Instytut Geografii UJK, Kielce.*
	Uzupełniająca	1. *Biernat T., Ciupa T., Suligowski R., 2009, Przyrodnicze i antropogeniczne uwarunkowania lokalizacji zbiorników małej retencji w Górach Świętokrzyskich, W: Jankowski A.T., Absalon D., Machowski R., Ruman M. (red), Przeobrażenia stosunków wodnych w warunkach zmieniającego się środowiska. Wydz. NoZ UŚ – PTG – RZGW w Gliwicach, Sosnowiec: 45-58.* 2. *Ciupa T., 2009, Wpływ zagospodarowania terenu na odpływ i transport fluwialny w małych zlewniach na przykładzie Sufragańca i Silnicy (Kielce). Wyd. UJK, Kielce.* 3. *Ciupa T., Suligowski R. 2017. Analiza środowiska wodnego gminy na podstawie mapy hydrograficznej w skali 1:50 000 na przykładzie gminy Piekoszów w województwie świętokrzyskim. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie. T. 17. Z. 3 (59) s. 11-28.* 4. *Ciupa T., Suligowski R., 2015, Hydrological conditions of the Pietraszki water reservoir designed for the River Sufraganiec (Kielce). Limnological Review, 4, s. 145-154.*

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu *(z uwzględnieniem formy zajęć)*

C - Rozwijanie podstawowej wiedzy na temat naturalnych i antropogenicznych uwarunkowań funkcjonowania środowiska wodnego województwa świętokrzyskiego.

C2 - Kształtowanie umiejętności analizy jakościowej i ilościowej środowiska wodnego na potrzeby oceny jego stanu, zagrożeń i ochrony.

4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)

Uwarunkowania geologiczne występowania wód w województwie świętokrzyskim. Uwarun-kowania klimatyczne. Wody powierzchniowe płynące i stojące (ćwiczenie z prezentacją w jęz. angielskim). Zasoby wód powierzchniowych. Użytkowanie i stan czystości wód powierzchnio-wych. Wody podziemne. Jednolite części wód powierzchniowych. Jednolite części wód podziemnych. Kierunki działań perspektywicznych dla zwiększenia i ochrony zasobów wodnych. Ocena stanu, zagrożeń i ochrony środowiska wodnego w województwie świętokrzyskim, w tym w obrębie.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

Efekt	**Student, który zaliczył przedmiot**	**Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się**
	w zakresie **WIEDZY:**	
...W01	wyjaśnia przebieg zjawisk i procesów hydrologicznych i relacje między komponentami środowiska geograficznego oraz związane z nimi zagrożenia w skali lokalnej i regionalnej	GEO2A_W04
… W02	analizuje zjawiska i procesy hydrologiczne, w układzie przestrzennym i czasowym, a w ich interpretacji na potrzeby poznawcze i utylitarne opiera się na wynikach badań empirycznych oraz analizie kartograficznej	GEO2A_W05
	w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:**	
...U01	analizuje i charakteryzuje zjawiska i procesy hydrologiczne zachodzące w środowisku geograficznym, również proponując sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania człowieka na poszczególne jego komponenty w skali lokalnej i regionalnej	GEO2A_U05
... U02	dobiera dane oraz odpowiednie metody badawcze do analizowania procesów i zjawisk hydrologicznych, a także prawidłowo interpretuje i wyjaśnia ich przestrzenne zróżnicowanie w ujęciu lokalnym i regionalnym	GEO2A_U08
	w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:**	
...K01	uznaje znaczenie wiedzy z zakresu hydrologii regionalnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznie ocenia informacje z różnych źródeł na ten temat	GEO2A_K01

4.4. Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Efekty przedmiotowe *(symbol)*	**Sposób weryfikacji (+/-)**																				
	Egzamin ustny/pisemny*			**Kolokwium ***			**Projekt***			**Aktywność na zajęciach***			**Praca własna***			**Praca w grupie***			**Inne (prezentacja, dyskusja)**		
	Forma zajęć			***Forma zajęć***			***Forma zajęć***			***Forma zajęć***			***Forma zajęć***			***Forma zajęć***			***Forma zajęć***		
	W	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .	*W*	*C*	.. .
...W01																					***X***

… W02																					***X***
...U01									***X***			***X***			***X***		***X***				***X***
... U02									***X***			***X***			***X***		***X***				***X***
...K01																					***X***

4.5. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	**Ocena**	**Kryterium oceny**
ćwiczenia (C)*	**3**	51% - 60% maksymalnej oceny ciągłej, na które składają się wykonane ćwiczenia, prezentacje i udział w dyskusji (z wagą: ćwiczenia – 60%, prezentacja 20%, udział w dyskusji - 20%).
	3,5	61% - 70% maksymalnej oceny ciągłej, na które składają się wykonane ćwiczenia, prezentacje i udział w dyskusji (z wagą: ćwiczenia – 60%, prezentacja 20%, udział w dyskusji - 20%).
	4	71% - 80% maksymalnej oceny ciągłej, na które składają się wykonane ćwiczenia, prezentacje i udział w dyskusji (z wagą: ćwiczenia – 60%, prezentacja 20%, udział w dyskusji - 20%).
	4,5	81%- 90% maksymalnej oceny ciągłej, na które składają się wykonane ćwiczenia, prezentacje i udział w dyskusji (z wagą: ćwiczenia – 60%, prezentacja 20%, udział w dyskusji - 20%).
	5	91% - 100% maksymalnej oceny ciągłej, na które składają się wykonane ćwiczenia, prezentacje i udział w dyskusji (z wagą: ćwiczenia – 60%, prezentacja 20%, udział w dyskusji - 20%).

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	**Obciążenie studenta**	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	***30***	***15***
Udział w laboratoriach	30	15
SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	***45***	***60***
Przygotowanie laboratorium	10	15
*Zebranie materiałów do projektu, kwerenda internetowa**	20	25
*Opracowanie prezentacji multimedialnej**	15	20
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	***75***	***75***
PUNKTY ECTS za przedmiot	**3**	**3**

Przyjmuję do realizacji *(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)*

.....