

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	0532.2GEO-D6_SP	
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Sozologia praktyczna
	angielskim	<i>Practical sozology</i>

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	Geografia
1.2. Forma studiów	Stacjonarne, niestacjonarne
1.3. Poziom studiów	Drugiego stopnia magisterskie
1.4. Profil studiów	Ogólnoakademicki
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Małgorzata Ludwikowska-Kędzia, prof. UJK
1.6. Kontakt	41 349 64 66; malgorzata.ludwikowska@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Język wykładowy	Polski
2.2. Wymagania wstępne*	Student dysponuje wiedzą z zakresu ochrony przyrody oraz kształtowania i ochrony środowiska

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Studia stacjonarne: Wykład (15 godz.), laboratorium (30 godz.) Studia niestacjonarne: Wykład (7 godz.), laboratorium (15 godz.)
3.2. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK
3.3. Forma zaliczenia zajęć	Egzamin, zaliczenie z oceną
3.4. Metody dydaktyczne	wykład konwersatoryjny i konwencjonalny, praca w grupie, dyskusja panelowa i typu seminaryjnego
3.5. Wykaz literatury	Podstawowa
	uzupełniająca

1. Kistowski M., 2016. Diagnozowanie sozologiczne jako instrument wspomagający planowanie i realizację polityki ochrony środowiska. *Barometr Regionalny* 14/2: 7-18.

2. Macias A., Kubacka M., 2015. Rola kartowania sozologicznego i bazy danych SOZO w badaniach krajobrazowych na poziomie lokalnym. *Problemy Ekologii Krajobrazu* 39: 87 - 94.

3. Wójcik J., 2020. *Antropogeniczne zmiany środowiska przyrodniczego Ziemi*. PWN. Warszawa.

4. Dołęga J.M., 2006. Sozologia systemowa – dyscyplina naukowa XXI wieku. *Problemy Ekorozwoju* 1/2: 11-23.

1. Orłowski A., Rosińska P., 2018. Koncepcja smart cities – obszar Smart Environment. *Rozwój Lokalny i Regionalny Teorie i Zastosowania PAN KPZK* 184: 102-118.

2. Korwel-Lejkowska B., Szlachetko J., 2015. Opracowanie ekofizjograficzne w planowaniu przestrzennym jako przesłanka zrównoważonego rozwoju. *Acta Universitatis Wratislaviensis* 3656: 95-103.

3. Kozłowska O., Gabryś-Godlewska A., Krasuska J., Kostrz-Sikora P., 2020. Mapa Geośrodowiskowa Polski – aktualny stan realizacji i plany na przyszłość. *Przegląd Geologiczny* 68: 414-423.

4. Ławniczak R., Kubiak J., 2009: Cartographic Presentation of Forms of Protection and Degradation of the Natural Environment: Sozological Map on a Scale of 1:50 000. *The Cartographic Journal*, 46 (3): 228-232.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

<p>4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)</p> <p>Wykład:</p> <p>C1 – Poznanie modeli antropogenicznych zmian środowiska przyrodniczego Ziemi (litosfery, pedosfery, atmosfery, hydrosfery, biosfery i antroposfery)</p> <p>C2 – Poznanie założeń sozologii systemowej</p> <p>C3 – Poznanie podstaw kartowania sozologicznego, diagnozy sozologicznej oraz założeń opracowań ekofizjograficznych</p> <p>C4 – Poznanie i ocena kwantyfikatorów obszaru <i>Smart Environment</i> w koncepcji smart city.</p>
--

Laboratorium:
 C1 – Rozwijanie umiejętności diagnozowania sozologicznego w obszarach o różnym kierunku zagospodarowania przestrzennego
 C2 – Rozwijanie umiejętności oceny stopnia realizacji przez miasta koncepcji smart city w obszarze *Smart Environment*

4.2 Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)

Wykład:

Antropogeniczne zmiany środowiska przyrodniczego Ziemi - przyczyny i skutki działalności człowieka w litosferze, pedosferze, atmosferze, hydrosferze, biosferze i antroposferze. Model związków i zależności między działalnością człowieka a stanem środowiska przyrodniczego oraz przemianami zachodzącymi w środowisku przyrodniczym i ich tendencji uwarunkowanych antropopresją. Problematyka badawcza w sozologii. Sozologia systemowa – dyscyplina naukowa XXI wieku. Etapy procesu destrukcji środowiska pod wpływem antropopresji i działania naprawcze. Mapa sozologiczna i geośrodowiskowa i ich zastosowanie. Diagnozowanie sozologiczne jako instrument wspomagający planowanie i realizację polityki ochrony środowiska. Opracowanie ekofizjograficzne w planowaniu przestrzennym a koncepcja zrównoważonego rozwoju. Inteligentne środowisko - obszar *Smart Environment* w koncepcji smart cities.

Laboratorium:

Diagnozowanie sozologiczne w obszarach prawnej ochrony przyrody (parki krajobrazowe lub narodowe), w kierunku rozwoju funkcji różnych funkcji obszarów, m.in. turystycznych. Kartowanie sozologiczne w badaniach krajobrazowych. Idea zrównoważonego rozwoju w założeniach opracowań ekofizjograficznych. Realizacja koncepcji smart city w warunkach środowiskowych i na przykładach wybranych polskich miast, z ukierunkowaniem na obszar *Smart Environment*.

4.3 Przedmiotowe efekty uczenia się

Efekt	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
w zakresie WIEDZY:		
W01	Charakteryzuje antropogeniczne zmiany środowiska przyrodniczego Ziemi	GEO2A_W03
W02	Wyjaśnia przyczyny i negatywne skutki działalności człowieka w litosferze, pedosferze, atmosferze, hydrosferze, biosferze i antroposferze, w skali lokalnej, regionalnej i globalnej	GEO2A_W04
W03	Opisuje zasady kartowania sozologicznego oraz diagnozowania sozologicznego, a także struktury opracowań ekofizjograficznych	GEO2A_W09
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Analizuje związki i zależności między działalnością człowieka a stanem środowiska przyrodniczego oraz przemianami zachodzącymi w środowisku przyrodniczym i ich tendencji uwarunkowanych antropopresją.	GEO2A_U05
U02	Interpretuje zawartość map sozologicznych i geośrodowiskowych	GEO2A_U07
U03	Przeprowadza wstępną diagnozę sozologiczną i geośrodowiskową obszarów, w zależności od przyjętego kierunku zagospodarowania przestrzennego	GEO2A_U09
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Dbą o stan i zasoby środowiska przyrodniczego, uznając znaczenie wiedzy geograficznej w rozwiązywaniu problemów środowiskowych, potrafi w sposób odpowiedzialny pracować samodzielnie i w zespole nad wyznaczonym zadaniem, posiada poczucie odpowiedzialności za rzetelność uzyskanych wyników swojej pracy i ich interpretację, ma świadomość konieczności podnoszenia kompetencji zawodowych,	GEO2A_K01

4.4 Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)																	
	Egzamin pisemny		Kolokwium		Projekt		Aktywność na zajęciach		Praca własna		Praca w grupie		Inne					
	Forma zajęć		Forma zajęć		Forma zajęć		Forma zajęć		Forma zajęć		Forma zajęć		Forma zajęć					
	W						L					L			L			

W01	X								X						X			X				
W02	X								X						X			X				
W03	X								X						X			X				
U01	X								X						X			X				
U02	X								X						X			X				
U03									X						X			X				
K01	X								X						X			X				

*niepotrzebne usunąć

4.5. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
Wykład (W)	3	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami otwartymi i wielokrotnego wyboru 51-60% poprawnych odpowiedzi
	3,5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami otwartymi i wielokrotnego wyboru 61-70% poprawnych odpowiedzi
	4	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami otwartymi i wielokrotnego wyboru 71-80% poprawnych odpowiedzi
	4,5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami otwartymi i wielokrotnego wyboru 81-90% poprawnych odpowiedzi
	5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami otwartymi i wielokrotnego wyboru 91-100% poprawnych odpowiedzi
Laboratorium (L)	3	51-60% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składa się wykonanie projektów i udział w dyskusji (z wagą: projekty – 60 %, prezentacja 20%, udział w dyskusji – 20%)
	3,5	61-70% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składa się wykonanie projektów i udział w dyskusji (z wagą: projekty – 60 %, prezentacja 20%, udział w dyskusji – 20%)
	4	71-80% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składa się wykonanie projektów i udział w dyskusji (z wagą: projekty – 60 %, prezentacja 20%, udział w dyskusji – 20%)
	4,5	81-90% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składa się wykonanie projektów i udział w dyskusji (z wagą: projekty – 60 %, prezentacja 20%, udział w dyskusji – 20%)
	5	91-100% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składa się wykonanie projektów i udział w dyskusji (z wagą: projekty – 60 %, prezentacja 20%, udział w dyskusji – 20%)

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	45	22
Udział w wykładach	15	7
Udział w ćwiczeniach terenowych, konwersatoriach, laboratoriach*	30	15
SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	55	78
Przygotowanie do laboratorium	10	14
Przygotowanie do egzaminu	10	14
Zebrań materiałów do projektów	35	50
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	100	100
PUNKTY ECTS za przedmiot	4	4

*niepotrzebne usunąć

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....