

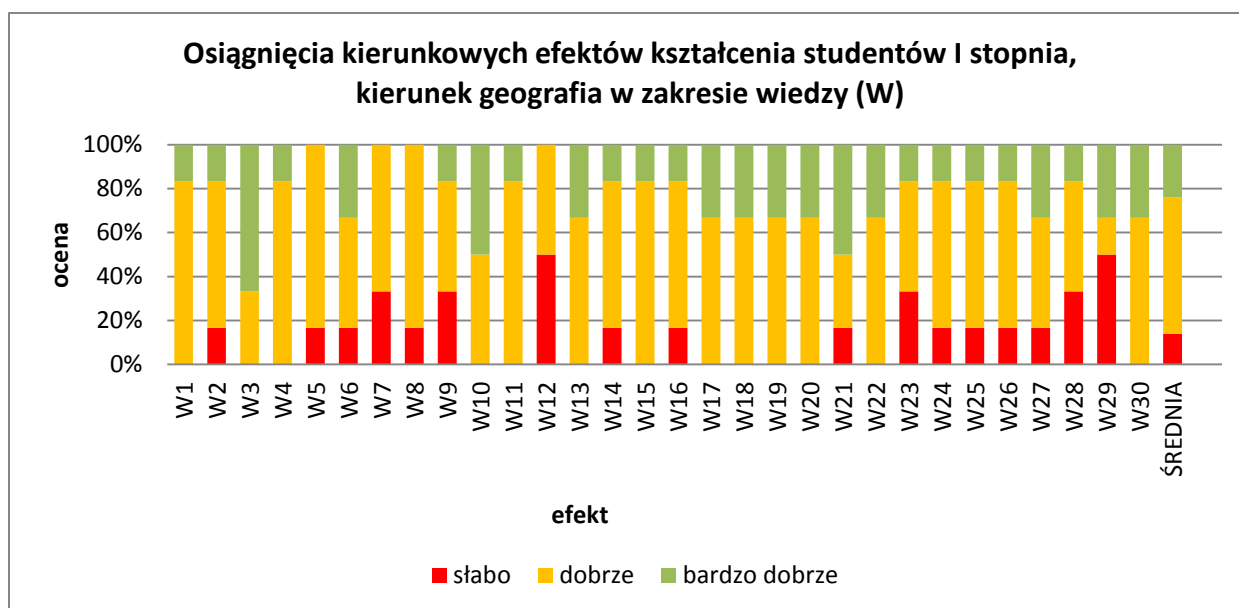
Kielce, dn. 22.11.2016 r.

SPRAWOZDANIE Z OSIĄGNIĘCIA KIERUNKOWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Studia I stopnia, kierunek geografia

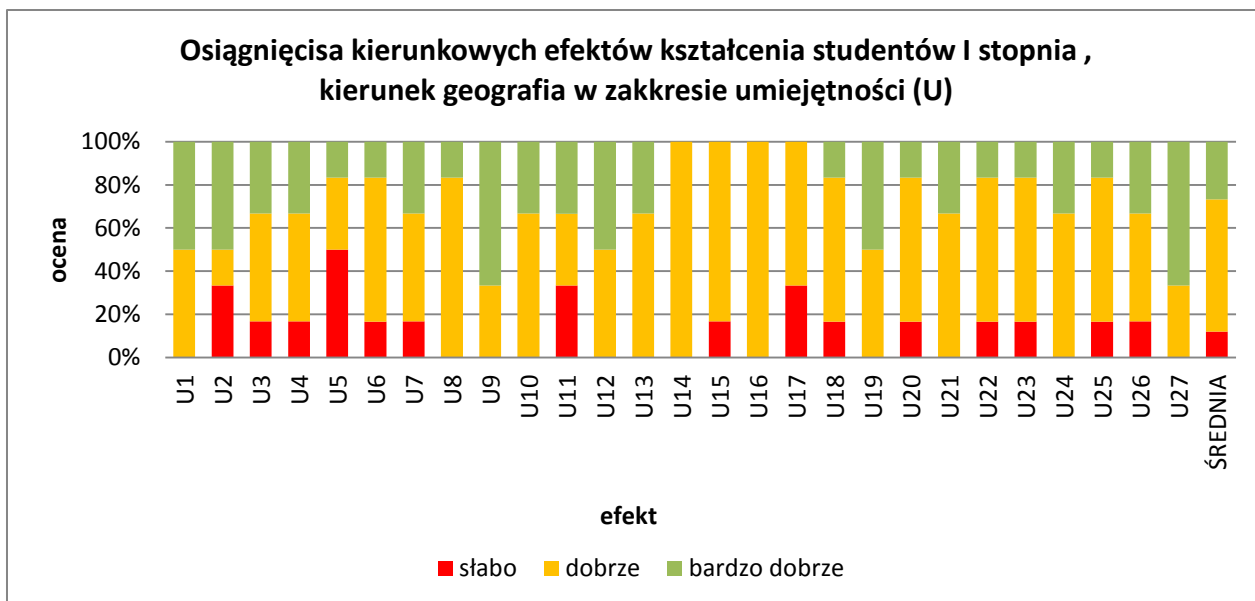
1. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne w Instytucie Geografii w roku akademickim 2015/2016, zgodnie z przedłożonymi oświadczeniami, zrealizowali przewidziane w programie studiów zajęcia dydaktyczne. Wszyscy nauczyciele złożyli także oświadczenia o zrealizowaniu zakładanych efektów kształcenia.
2. Ankiety ewaluacyjną samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia wypełniło 6 spośród 30 absolwentów. **Nie pozwala to na przeprowadzenie rzetelnej i miarodajnej analizy i wyciągnięcie prawidłowych wniosków.**

Jednak można zauważyć, że większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 17 wypadkach efektów dotyczących wiedzy wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 1 do 3 studentów (16,7-50% ankietowanych). Najslabiej (wskazania co najmniej 3 absolwentów – 50% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **W12** (wykorzystując wiedzę z zakresu tradycyjnych i nowoczesnych technik badawczych, ze szczególnym uwzględnieniem systemów informacji geograficznej (GIS) wraz z zasadami obsługi sprzętu i urządzeń służących do pozyskiwania oraz przetwarzania informacji przestrzennych, a także klasyfikując metody prezentacji kartograficznej) oraz **W29** (definiując podstawowe terminy z zakresu filozofii, ekonomii, socjologii i logiki oraz w zakresie wybranej specjalności) (Ryc.1). Największe nasycenie efektu W12 występuje na zajęciach: Technologia informacyjna; Przynależenie biblioteczne; Systemy informacji geograficznej; Kartografia i topografia; Teledetekcja środowiska; Kartografia i topografia - ćw. Terenowe; Praktyka zawodowa; Kartowanie terenowe lub Kartografia szkolna lub GIS w geografii fizycznej lub GIS w geografii ekonomicznej. Największe nasycenie efektu W29 występuje na zajęciach: Socjologia; Ekonomia; Filozofia; Prawne aspekty turystyki; Obsługa ruchu turystycznego. W przyszłości należy urozmaicić metody stosowane na tych przedmiotach oraz zwiększyć samodzielność wykonywanych przez studentów prac. Zmiany w realizacji należy monitorować przez hospitacje zajęć oraz analizę kart przedmiotów.



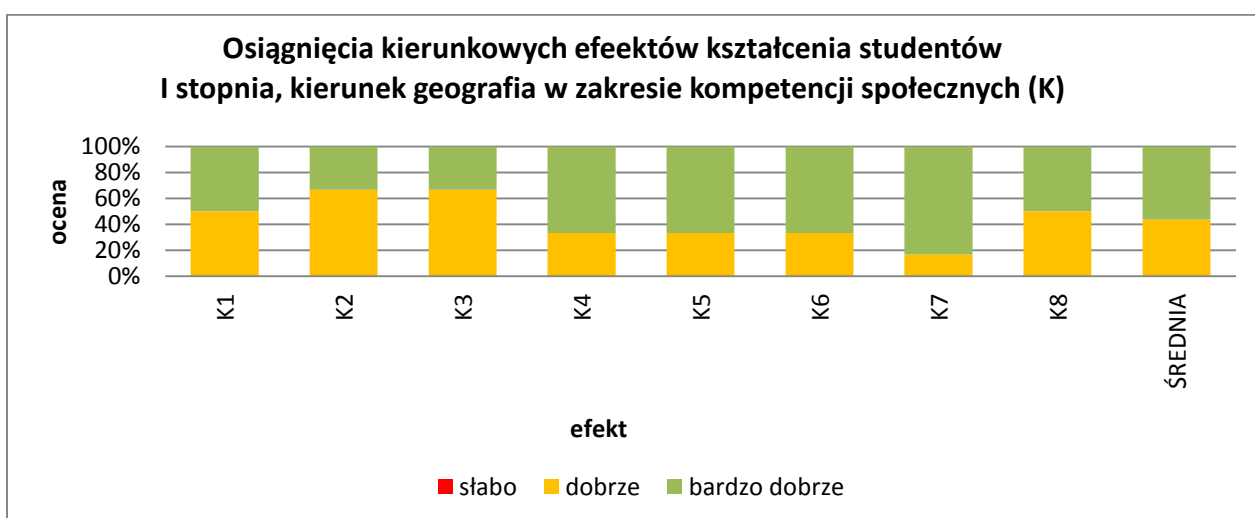
Ryc. 1.

Większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie umiejętności osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 16 wypadkach efektów dotyczących umiejętności wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 1 do 3 studentów (16,7-50% ankietowanych). Najślabiej (wskazania 3 absolwentów – 50% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **U5** (selekcjonując informacje z literatury geograficznej i wybranej specjalności, w języku polskim i obcym) (Ryc.2). Największe nasycenie efektu U5 występuje na zajęciach: Język obcy; Przynależność biblioteczna; Geologia; Gleboznawstwo i geografia gleb; Geografia fizyczna Polski; Geografia fizyczna świata; Seminarium dyplomowe; Fizjografia miast lub Fizjografia terenów wiejskich lub Geografia Francji lub Geografia Ukrainy; Ekoturystyka lub Geoturystyka lub Górnictwo i hutnictwo w Regionie Świętokrzyskim lub Turystyczne walory hydrograficzne Polski lub Woda na obszarach chronionych; Procesy globalizacji lub Integracja europejska lub Problemy żywienia lub Problemy głodu na świecie; Pustynie świata lub Rzeki świata lub Zjawiska ekstremalne w przyrodzie lub Katastrofy przyrodnicze. W tym wypadku wydaje się niezbędne przede wszystkim zintensyfikowanie na zajęciach z języka obcego pracy z tekstami geograficznymi publikowanymi w opracowaniach w tym języku. Zasadne wydaje się również włączenie do literatury uzupełniającej w pozostałych przedmiotach po jednej publikacji w języku obcym poznawanym przez studentów w ramach programu studiów.



Ryc. 2.

Wszyscy ankietowani absolwenci uznali, że efekty w zakresie kompetencji społecznych osiągnęli na poziomie dobrym i bardzo dobrym (Ryc.3).



Ryc. 3.

**Przewodniczący Komisji
ds. Programów Kształcenia
na kierunku Geografia
Mirosław Mularczyk**

