

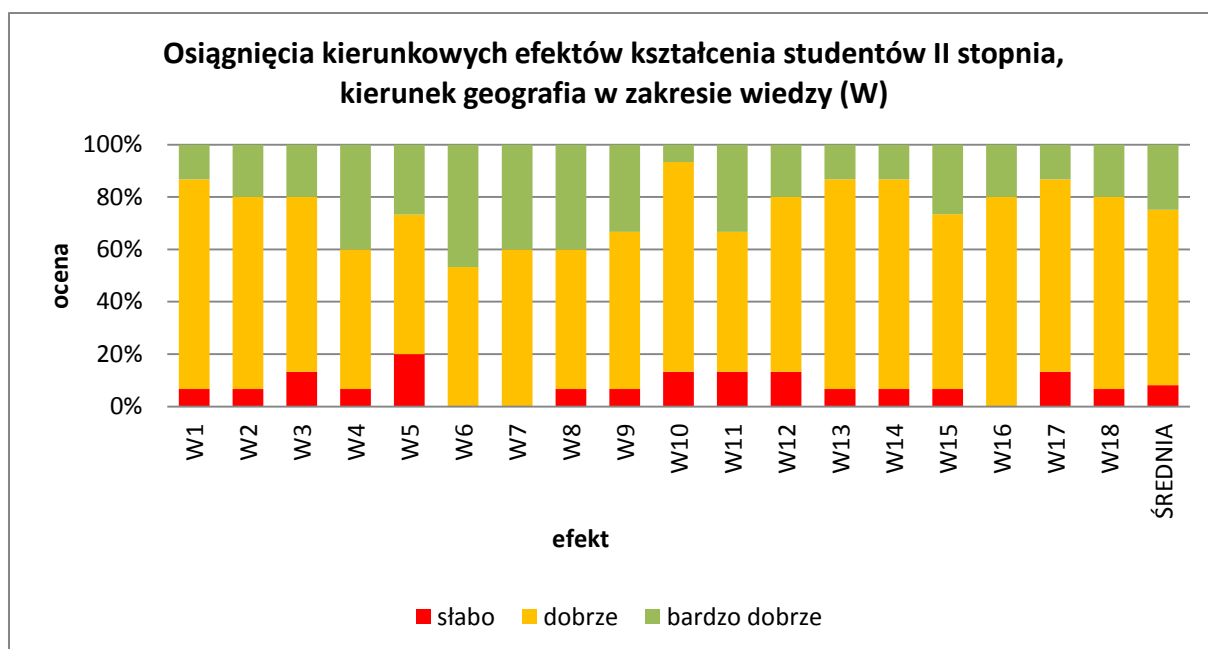
Kielce, dn. 22.11.2016 r.

## SPRAWOZDANIE Z OSIĄGNIĘCIA KIERUNKOWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

### Studia II stopnia, kierunek geografia

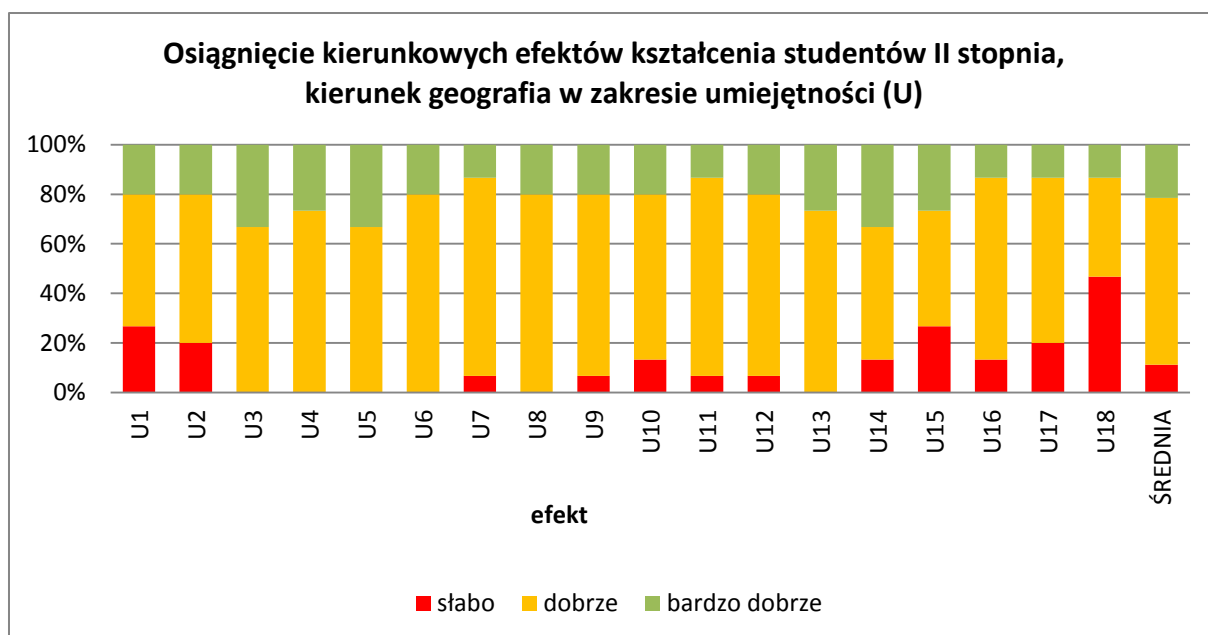
1. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne w Instytucie Geografii w roku akademickim 2015/2016, zgodnie z przedłożonymi oświadczeniami, zrealizowali przewidziane w programie studiów zajęcia dydaktyczne. Wszyscy nauczyciele złożyli także oświadczenia o zrealizowaniu zakładanych efektów kształcenia.
2. Ankiętę ewaluacyjną samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia wypełniło 15 spośród 34 absolwentów. Nie pozwala to na przeprowadzenie w pełni rzetelniej i miarodajnej analizy i wyciągnięcie prawidłowych wniosków.

Większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 15 przypadkach efektów dotyczących wiedzy wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 1 do 3 studentów (6,7-20% ankietowanych). Najslabiej (wskazania 3 absolwentów – 20% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **W5** (używam słownictwa z zakresu geografii w języku obcym umożliwiającego zrozumienie tekstu naukowego i popularno-naukowego) (Ryc. 1). Największe nasycenie efektu W5 występuje na zajęciach: Lektorat języka obcego; Seminarium magisterskie. W tym wypadku wydaje się niezbędne przede wszystkim wprowadzenie na zajęciach z języka obcego pracy z tekstami geograficznymi publikowanymi w opracowaniach w tym języku. Zasadne wydaje się również włączenie do literatury uzupełniającej do seminarium magisterskiego co najmniej jednej publikacji w języku obcym poznawanym przez studentów w ramach programu studiów.



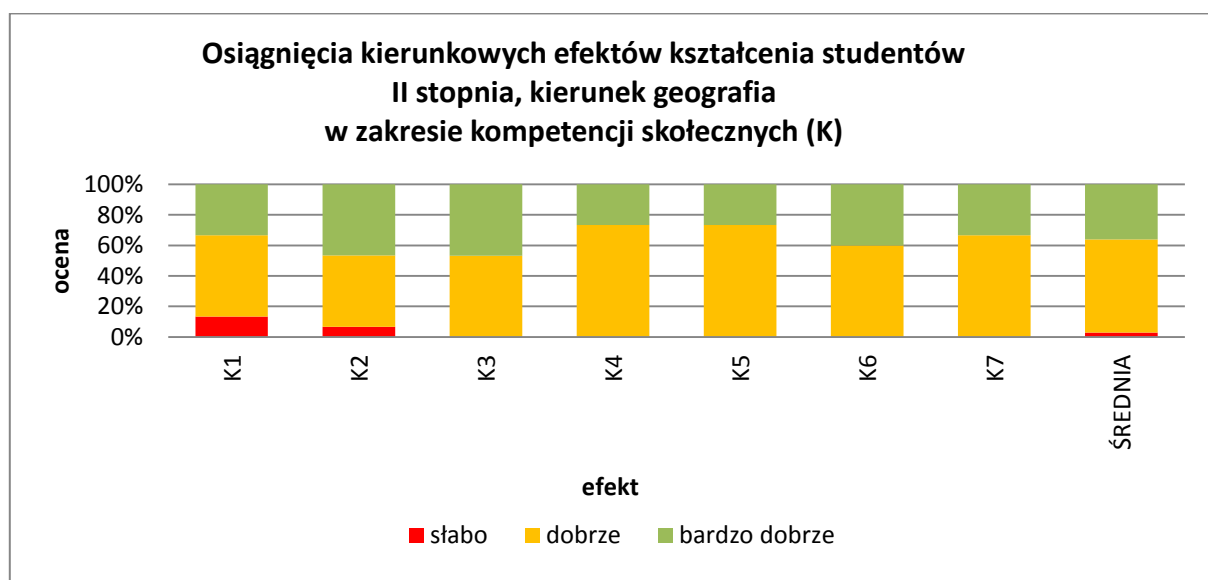
**Ryc. 1.**

Większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie umiejętności osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 12 wypadkach efektów dotyczących umiejętności wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 1 do 7 studentów (6,7-46,7% ankietowanych). Najslabiej (wskazania 7 absolwentów – 46,7% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **U18** (czytam i tłumaczę teksty geograficzne w języku obcym na poziomie B2+) (Ryc. 2). Największe nasycenie efektu **W5** występuje na zajęciach: Lektorat języka obcego. Podobnie jak w odniesieniu do efektów w zakresie wiedzy wydaje się niezbędne przede wszystkim wprowadzenie na zajęciach z języka obcego pracy z tekstami geograficznymi publikowanymi w opracowaniach w tym języku.



**Ryc. 2.**

Znaczna większość ankietowanych absolwentów uznała, że efekty w zakresie kompetencji społecznych osiągnęła na poziomie dobrym i bardzo dobrym (Ryc.3). Jedynie w wypadku efektu **K1** (jestem świadomy interakcji między światem przyrody a człowiekiem, odpowiedzialnej postawy wobec siebie i świata) (2 absolwentów) oraz **K2** (dostrzegam konieczność ustawicznego kształcenia w celu podnoszenia kompetencji zawodowych w zmieniającym się świecie) (1 absolwent) wskazano na słabe ich osiągnięcie (Ryc.3).



**Ryc. 3.**

**Przewodniczący Komisji  
ds. Programów Kształcenia  
na kierunku Geografia  
Mirosław Mularczyk**

