

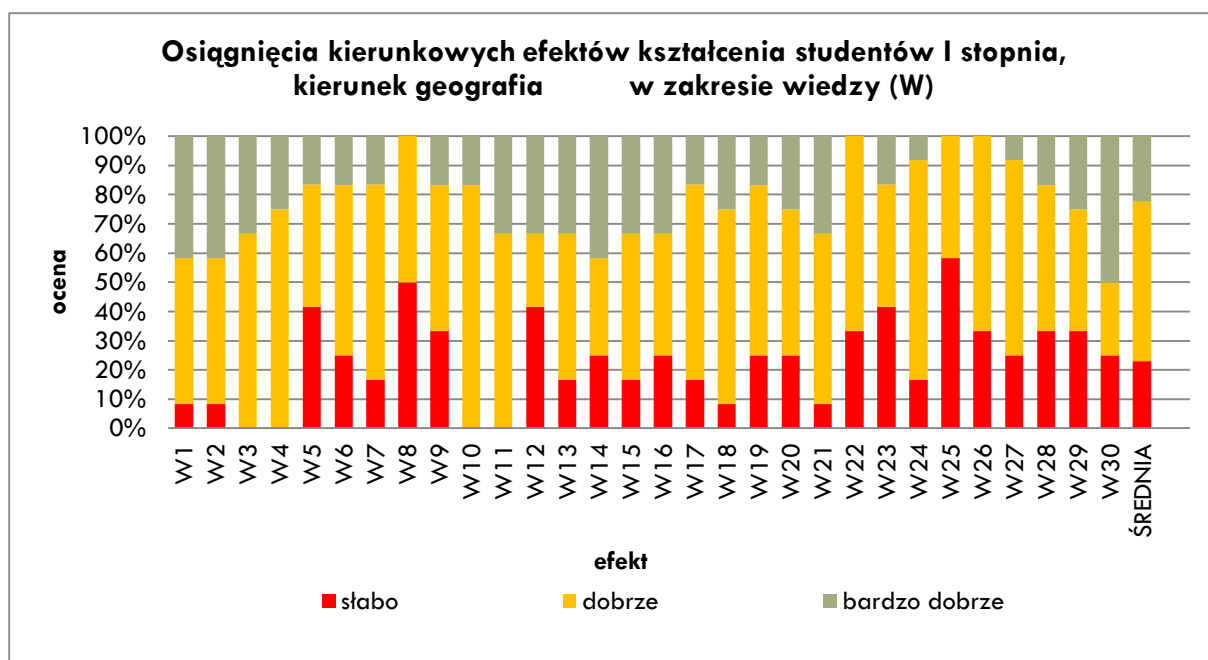
Kielce, dn. 06.11.2017 r.

SPRAWOZDANIE Z OSIĄGNIĘCIA KIERUNKOWYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Studia I stopnia, kierunek geografia

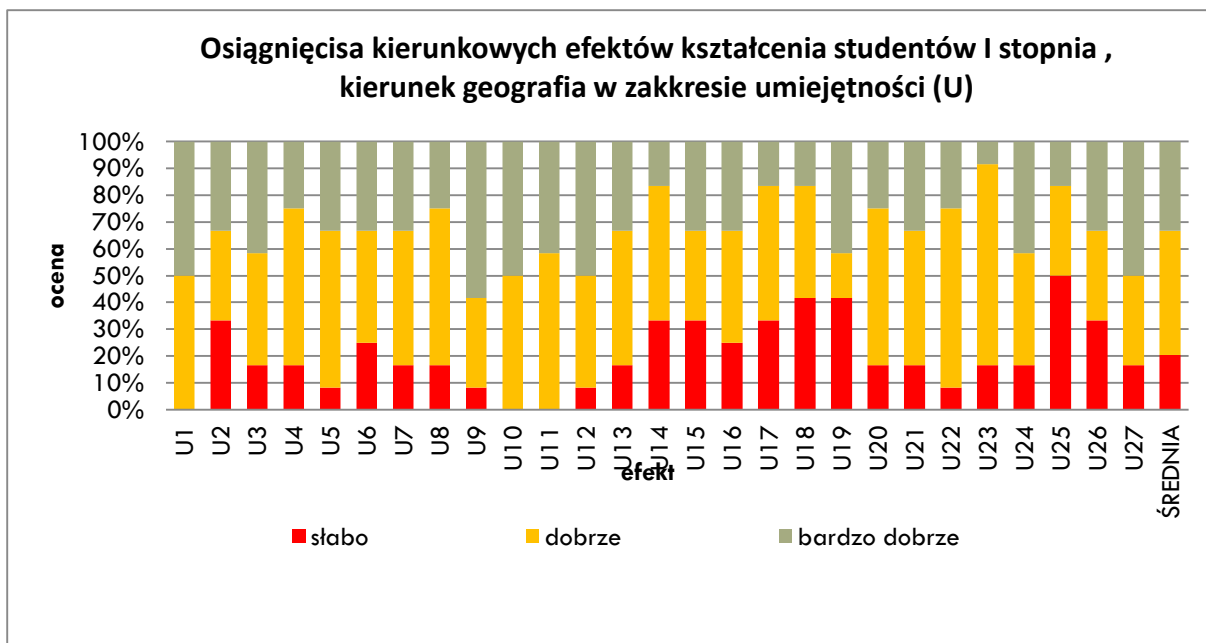
1. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne w Instytucie Geografii w roku akademickim 2016/2017, zgodnie z przedłożonymi oświadczeniami, zrealizowali przewidziane w programie studiów zajęcia dydaktyczne. Wszyscy nauczyciele złożyli także oświadczenia o zrealizowaniu zakładanych efektów kształcenia.

2. Ankiety ewaluacyjną samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia wypełniło 12 spośród 18 absolwentów. Można zauważyć, że większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 5 wypadkach efektów dotyczących wiedzy wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 4 do 7 studentów (41,2-58,3% ankietowanych) (Ryc. 1). Najsłabiej (wskazania co najmniej 7 absolwentów – 58,3% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **W25** (wyjaśnia podstawy funkcjonowania gospodarki w skali lokalnej i regionalnej, jej rozwój oraz zasady tworzenia i prowadzenia indywidualnej działalności gospodarczej). Największe nasycenie efektu W25 występuje na zajęciach modułu podstawowego: *Rozwój lokalny*. Słabo oceniono również realizację efektu **W8** (definiuje podstawowe terminy z zakresu fizyki i chemii niezbędne dla zrozumienia podstawowych zjawisk i procesów geologicznych, geomorfologicznych, gleboznawczych, klimatycznych, hydrologicznych i biogeograficznych) – 6 wskazań studentów oraz **W5**, **W12**, **W23** (W5 - wymienia czynniki warunkujące zróżnicowanie gleb na Ziemi oraz objaśnia wpływ właściwości gleby na kształtowanie siedlisk naturalnych i rolniczych, W12 - wykorzystuje wiedzę z zakresu tradycyjnych i nowoczesnych technik badawczych, ze szczególnym uwzględnieniem systemów informacji geograficznej (GIS) wraz z zasadami obsługi sprzętu i urządzeń służących do pozyskiwania oraz przetwarzania informacji przestrzennych, a także klasyfikuje metody prezentacji kartograficznej, W23 - charakteryzuje podstawowe, współcześnie zachodzące przemiany polityczne na świecie, ich genezę, uwarunkowania i skutki). Największe nasycenie tych efektów występuje na zajęciach: W8 – *Fizyka i chemia Ziemi*, W5 – *Gleboznawstwo i geografia gleb*, *Gleboznawstwo – ćw. Terenowe*, W12 – *Przysposobienie biblioteczne*, *Systemy informacji geograficznej* i *Kartografia i topografia*, *Systemy informacji geograficznej*, W23 – *Geografia polityczna*. W przyszłości należy urozmaicić metody stosowane na tych przedmiotach oraz zwiększyć samodzielność wykonywanych przez studentów prac. Zmiany w realizacji należy monitorować przez hospitacje zajęć oraz analizę kart przedmiotów.



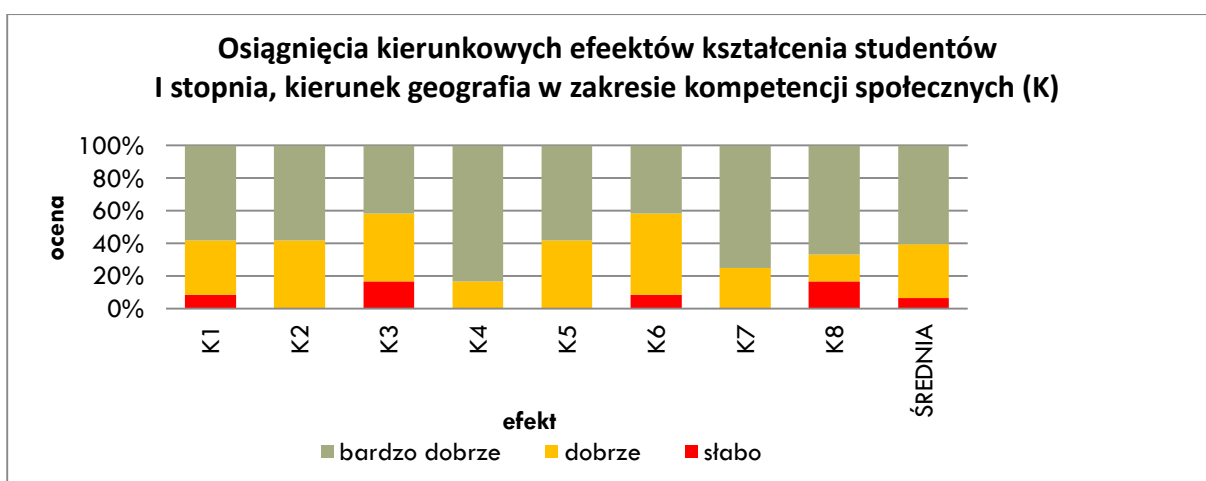
Ryc. 1. Osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, kierunek geografia, studia I stopnia

Większość ankietowanych absolwentów uznała, że zakładane efekty kształcenia w zakresie umiejętności osiągnęła przede wszystkim na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że w 3 przypadkach efektów dotyczących umiejętności wskazywano na słabe ich osiągnięcie przez od 4 do 6 studentów (41,2-50% ankietowanych). Najslabiej (wskazania 6 absolwentów – 50% ankietowanych) osiągnięto efekty w zakresie **U25** (posługuje się językiem obcym w zakresie geografii i wybranej specjalności, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). (Ryc.2). Największe nasycenie efektu U25 występuje na zajęciach języka obcego. W tym wypadku wydaje się niezbędne przede wszystkim zintensyfikowanie na zajęciach z języka obcego pracy z tekstami geograficznymi publikowanymi w opracowaniach w tym języku. Zasadne wydaje się również włączenie do literatury uzupełniającej w pozostałych przedmiotach po jednej publikacji w języku obcym poznawanym przez studentów w ramach programu studiów. 5 studentów (41,2%) wskazało jako słabo zrealizowane efekty **U18** (formułuje i weryfikuje hipotezy dotyczące przemian społeczno-gospodarczych i politycznych oraz ocenia ich skutki w ujęciu regionalnym, krajowym i międzynarodowym) i **U19** (proponuje sposoby rozwiązywania konfliktów społecznych, gospodarczych i politycznych we współczesnym świecie). Największe nasycenie efektu U18 występuje w module dyplomowym. U19 w ramach przedmiotu *Geografia polityczna* oraz w module fakultatywnym w ramach *Geografii Bliskiego Wschodu i Geografii Afryki Północnej*. W tym wypadku, podobnie jak w odniesieniu do efektów w zakresie wiedzy należy urozmaicić metody stosowane na tych przedmiotach oraz zwiększyć samodzielność wykonywanych przez studentów prac. Zmiany w realizacji należy monitorować przez hospitacje zajęć oraz analizę kart przedmiotów.



Ryc. 2. Osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności, kierunek geografia, studia I stopnia

Większość ankietowanych absolwentów uznało, że efekty w zakresie kompetencji społecznych osiągnęli na poziomie dobrym i bardzo dobrym (Ryc.3).



Ryc. 3. Osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych, kierunek geografia, studia I stopnia

**Przewodniczący Komisji
ds. Programów Kształcenia
na kierunku Geografia
Mirosław Mularczyk**