

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	1015.6.TZ2.B/C.TZOC	
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	<i>Turystyka zrównoważona na obszarach chronionych</i>
	angielskim	<i>The sustainable tourism on protected areas</i>

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	Turystyka zrównoważona
1.2. Forma studiów	Stacjonarne, niestacjonarne
1.3. Poziom studiów	Drugiego stopnia, magisterskie
1.4. Profil studiów	ogólnoakademicki
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	dr hab. Roman Suligowski, prof. UJK
1.6. Kontakt	41 349 64 25; rsulig@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Język wykładowy	polski
2.2. Wymagania wstępne	Brak

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Studia stacjonarne: Wykład (15 godz.), konwersatorium (15 godz.), e-learning (15 godz.) Studia niestacjonarne: Wykład (15 godz.), konwersatorium (7 godz.), e-learning (8 godz.)	
3.2. Miejsce realizacji zajęć	Zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych UJK	
3.3. Forma zaliczenia zajęć	Egzamin, zaliczenie z oceną	
3.4. Metody dydaktyczne	wykład informacyjny, prezentacje, studium przypadków, dyskusja	
3.5. Wykaz literatury	Podstawowa	Eagles P.F.J., McCool S.F., Haynes C.D.A., 2002. <i>Sustainable Tourism in Protected Areas: Guidelines for Planning and Management</i> . IUCN Gland, Switzerland and Cambridge, UK. https://digitallibrary.un.org/record/488792 Kowalczyk A., 2010, <i>Turystyka zrównoważona</i> . PWN, Warszawa. Miazek P., 2019, <i>Turystyka na obszarach chronionych w Polsce. Warsztaty z Geografii Turyzmu 9</i> , 113-120.
	uzupełniająca	Majdak P., 2014. Sustainable tourism in the selected US national parks. Practical solutions. <i>Turystyka i Rekreacja 2 (2)</i> , 59–63. Oleśniewicz P., Pytel S., Markiewicz-Patkowska J., Szromek, A.R., Jandová S., 2020. A Model of the Sustainable Management of the Natural Environment in National Parks - A Case Study of National Parks in Poland. <i>Sustainability 12</i> , 2704. https://doi.org/10.3390/su12072704 . Zaręba D., 2010, <i>Ekoturystyka</i> . PWN, Warszawa.
	materiały do e-learningu	artykuły naukowe: Dologlou N. & Katsoni V., 2016. <i>Ecotourism in Protected Areas, a Literature Review</i> . Ecotourism Paper Series, Nr 38, Tanguay G.A., Rajaonson J., Therrien M.C., 2013. Sustainable tourism indicators: Selection criteria for policy implementation and scientific recognition. <i>J. Sustain. Tour.</i> 21, 862–879. <u>źródła internetowe:</u> https://sozosfera.pl/ https://podroze.radiozet.pl/News/Turystyka-zrownowazona artykuły z czasopisma Journal of Sustainable Tourism – otwarty dostęp: https://www.tandfonline.com/journals/rsus20 https://www.e-horyzont.pl/ https://oneplanetblog.com/ https://natura2000.org.pl https://ecobnb.com/ https://www.iucn.org/ http://www.greentourism.eu/

	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			
	W	K		W	K		W	K		W	K		W	K		W	K		
W01	x				x			x	x										
W02	x							x	x			x							
U01	x				x				x			x							x
U02					x				x			x							x
K01									x										

4.5. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami wielokrotnego wyboru oraz pytaniami otwartymi - 51-60% odpowiedzi poprawnych
	3,5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami wielokrotnego wyboru oraz pytaniami otwartymi - 61-70% odpowiedzi poprawnych
	4	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami wielokrotnego wyboru oraz pytaniami otwartymi - 71-80% odpowiedzi poprawnych
	4,5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami wielokrotnego wyboru oraz pytaniami otwartymi - 81-90% odpowiedzi poprawnych
	5	Zda egzamin w formie testu sprawdzającego w części z pytaniami wielokrotnego wyboru oraz pytaniami otwartymi - 91-100% odpowiedzi poprawnych
Konwersatorium (K)	3	51%-60% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składają się wykonane ćwiczenia, kolokwium i referat (z wagą: ćwiczenia – 40%, kolokwium – 40 %, referat – 20%)
	3,5	61%-70% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składają się wykonane ćwiczenia, kolokwium i referat (z wagą: ćwiczenia – 40%, kolokwium – 40 %, referat – 20%)
	4	71%-80% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składają się wykonane ćwiczenia, kolokwium i referat (z wagą: ćwiczenia – 40%, kolokwium – 40 %, referat – 20%)
	4,5	81%-90% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składają się wykonane ćwiczenia, kolokwium i referat (z wagą: ćwiczenia – 40%, kolokwium – 40 %, referat – 20%)
	5	91%-100% maksymalnej oceny ciągłej, na którą składają się wykonane ćwiczenia, kolokwium i referat (z wagą: ćwiczenia – 40%, kolokwium – 40 %, referat – 20%)
e-learning	3	51%-60% oceny maksymalnej z testów sprawdzających na zakończenie poszczególnych tematów
	3,5	61%-70% oceny maksymalnej z testów sprawdzających na zakończenie poszczególnych tematów
	4	71%-80% oceny maksymalnej z testów sprawdzających na zakończenie poszczególnych tematów
	4,5	81%-90% oceny maksymalnej z testów sprawdzających na zakończenie poszczególnych tematów
	5	91%-100% oceny maksymalnej z testów sprawdzających na zakończenie poszczególnych tematów

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	45	22
Udział w wykładach	15	7
Udział w konwersatoriach	15	7
e-learning	15	8
SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	30	53
Przygotowanie do konwersatorium	20	30
Przygotowanie do egzaminu i kolokwium	10	23
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	75	75
PUNKTY ECTS za przedmiot	3	3

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....